**Łopuszno, 16 października 2012**

**Protokół**

**z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania**

**„Nad Czarną i Pilicą”**

**Które odbyło się dnia 16.10.2012 w sali konferencyjnej**

**w Urzędzie Gminy w Łopusznie**

W dniu 16 października 2012 w siedzibie Urzędu Gminy w Łopusznie odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Nad Czarną i Pilicą”. W

posiedzeniu uczestniczyli członkowie rady:

Zdzisław Oleksiewicz

Zenon Głowala

Barbara Czekaj

Zenon Hajduk

Henryk Cieślak

Mariusz Borowski

Ryszard Szproch

Otwarcia posiedzenia Rady dokonał Przewodniczący Rady Pan Zdzisław Oleksiewicz, który na wstępie przywitał uczestników posiedzenia, stwierdził quorum i przedstawił porządek obrad.

1. Przywitanie uczestników przez Przewodniczącego Rady.

2. Stwierdzenie quorum i zapoznanie uczestników z porządkiem obrad.

3. Wybór Protokolanta Posiedzenia Rady

4. Odczytanie podjętych uchwał oraz przyjęcie protokołu z poprzedniego

posiedzenia Rady LGD.

5. Wszczęcie procedury oceny zgodności operacji z LSR i oceny operacji wg lokalnych

kryteriów wyboru.

a. złożenie na ręce Przewodniczącego oświadczeń o bezstronności w podejmowaniu

decyzji przez Członków Rady

b. przygotowywanie listy biorących udział w głosowaniu przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu poszczególnych operacji na podstawie złożonych oświadczeń

c Podjęcie Uchwały w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu *4.1-MP/1/2012* członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie

d. Podjęcie Uchwały Rady w sprawie wyboru osób, referujących poszczególne wnioski.

e. Przystąpienie do referowania wniosków o dofinansowanie w ramach operacji

Wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju dla Małych Projektów  
f. Przystąpienie do głosowania nad zgodnością operacji z LSR na podstawie kart oceny zgodności projektu z LSR  
g. Przystąpienie do głosowania nad zatwierdzeniem otrzymanej ilości punktów dla operacji na podstawie kart oceny operacji według lokalnych kryteriów

g. Podjęcie Uchwał w sprawie uznania poszczególnych operacji za zgodne lub

niezgodne z LSR i z lokalnymi kryteriami wyboru.

h. Podjęcie Uchwały Rady w sprawie zatwierdzenia listy ocenionych operacji

6. Sprawy różne

7. Zamknięcie Posiedzenia Rady.

# Ad. 3 Pan Zdzisław Oleksiewicz na protokolanta posiedzenia wytypował Pana Zenona Głowalę, nominację przyjęto jednogłośnie.

# Ad. 4 Zgodnie z porządkiem obrad Przewodniczący posiedzenia odczytał protokół oraz uchwały z poprzedniego posiedzenia Rady LGD. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5 Następnie wszczęto procedurę oceny zgodności operacji z LSR i oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

1. Na ręce przewodniczącego Rady członkowie Rady złożyli oświadczenia o bezstronności w podejmowaniu decyzji.
2. Pracownicy biura przygotowali listę osób biorących udział w głosowaniu przy podejmowaniu decyzji o dofinansowaniu poszczególnych operacji, która stanowi załącznik do Uchwały w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu *4.1-MP/1/2012* członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie
3. Uchwałę Rady nr 19/2012 w sprawie wykluczenia z głosowania w sprawie wyboru operacji w ramach konkursu *4.1-MP/1/2012* członków Rady niepozostających bezstronnymi w swej ocenie podjęto jednogłośnie.
4. Zgodnie z procedurą oceny zgodności operacji z LSR i oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru podjęto Uchwałę nr 20/2012 w sprawie wyboru osób, referujących poszczególne wnioski w ramach konkursu *4.1-MP/1/2012*

Następnie Przewodniczący Posiedzenia Rady zarządził przerwę w obradach w celu przygotowania przez członków Rady streszczeń przydzielonych im wniosków.

1. Po przerwie Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Zenon Głowala zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/1 po czym jednogłośnie, 6 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 18 punkt wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została uznana przez Członków Rady jednogłośnie 6 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Następnie Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Zenon Głowala zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/2 po czym jednogłośnie, 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 23 punkty wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została przyjęta przez Członków Rady 6 głosami za, 0 przeciw, 0wstrzymujących się.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Barbara Czekaj zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/3 po czym 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 18 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została przyjęta przez Członków Rady jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0

wstrzymujących się.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Zenon Hajduk zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/4 po czym 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 12 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została przyjęta przez Członków Rady jednogłośnie 7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Henryk Cieślak zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/5 po czym jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 23 punkty wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została jednogłośnie 5 punktami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęta przez Członków Rady.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Henryk Cieślak zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/6 po czym jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu18 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęta przez Członków Rady.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Zdzisław Oleksiewicz zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/7 po czym jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 18 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęta przez Członków Rady.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Mariusz Borowski zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/8 po czym jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 18 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęta przez Członków Rady.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Mariusz Borowski zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/9 po czym jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 18 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęta przez Członków Rady.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Ryszard Szproch zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/10 po czym jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 18 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęta przez Członków Rady.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Barbara Czekaj zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/11 po czym jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 14 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęta przez Członków Rady.

- Kierownik Biura LGD – Grzegorz Grzywna oraz p. Ryszard Szproch zreferowali wniosek nr 4.1-MP/1/2012/12 po czym jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się został on oceniony za zgodny z LSR oraz przyznano mu 19 punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Przyznana ilość punktów została jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się przyjęta przez Członków Rady.

f) Zgodnie z procedurą wyboru operacji przystąpiono do głosowania nad przyjęciem Uchwał w sprawie uznania poszczególnych operacji za zgodne z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru a obecni na posiedzeniu pracownicy biura przygotowali listę rankingową ocenionych projektów.

- Uchwała Rady nr 21/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/1 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 6 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 22/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/2 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 23/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/3 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 24/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/4 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 25/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/5 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 26/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/6 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 27/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/7 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 28/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/8 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 29/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/9 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 30/2010 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/10 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 31/2012 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/11 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 5 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

- Uchwała Rady nr 32/2010 w sprawie uznania operacji 4.1-MP/1/2012/12 za zgodną z LSR i przyznania punktów wg lokalnych kryteriów wyboru. Uchwałę przyjęto jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

g) Podjęcie Uchwały Rady nr 33/2012 w sprawie zatwierdzenia listy operacji ocenionych. Uchwałę podjęto jednogłośnie 7 głosami za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Ad 6. W punkcie programu posiedzenia Rady dotyczących spraw różnych nikt z obecnych Członków Rady nie wniósł żadnych wniosków pod dyskusję.

Ad 7. Przewodniczący Posiedzenia Rady Pan Zdzisław Oleksiewicz podziękował Członkom Rady za przybycie, następnie zamknął posiedzenie Rady.

………………………………………… ………………………………………..

Protokolant Posiedzenia Rady Przewodniczący Rady